

Assemblea Ordinaria

Data: 3 giugno 2025

Luogo e ora: Spazio L'Ove, Via Luganetto 1, ore 18,30

Presenti: 32 presenti

Verbale

Saluto dei Copresidenti e apertura dei lavori

Filippo Zanetti dà il benvenuto alle persone presenti, le ringrazia per la partecipazione e dichiara aperta l'assemblea, introducendo i principali ambiti su cui la Direzione sta attualmente lavorando introducendo l'ordine del giorno.

Approvazione ordine del giorno

L'ordine del giorno viene approvato all'unanimità.

Approvazione Verbale

Il verbale viene approvato con 0 contrari, 1 astenuto, e tutti gli altri favorevoli.

Assemblea 3 dicembre 2024

Conti e Bilancio 2024

Marilena Ranzi: L'anno 2024, anno elettorale, ha comportato spese complessive per la campagna pari a 30.000 franchi, grazie all'accumulo pregresso di 80.000 franchi. Le altre spese risultano in linea con gli anni precedenti.

Si è inoltre risparmiato sulle diarie, in quanto alcuni CDA si sono ridotti.

Ringraziamento ai membri dei CDA e ai consiglieri comunali per l'impegno.

Filippo Zanetti:

Il bilancio riflette il lavoro di risparmio delle risorse. La campagna è stata condotta nei limiti del budget previsto. Il sistema di finanziamento è autoportante, ma si intende migliorare attraverso attività mirate alla raccolta fondi. Ringraziamento a Marilena per l'ottimo lavoro svolto.

Marilena Ranzi: legge il rapporto dei revisori. Il bilancio risulta corretto e tutte le spese sono debitamente documentate. La contabilità è tenuta in modo regolare e ordinato. I revisori raccomandano l'approvazione del bilancio.

Votazione:

- Contrari: 0
- Astenuti: 1
- Favolervoli: tutti gli altri

Bilancio approvato

Scarico del comitato:

6 astenuti tutti gli altri favorevoli

Modifica degli statuti – Articolo 19 Finanziamento della sezione

Tessa Prati presenta la proposta di modifica legata ai rimborsi proponendo di stralciare i riferimenti percentuali ai finanziamenti ricevuti, sostituendoli con una formulazione più flessibile, decisa dalla Direzione, che non superi comunque il 40%.

Obbiettivi della modifica:

- Maggiore flessibilità gestionale
- Allineamento tra impegno e ritorno economico
- Sostenibilità e autonomia finanziaria
- Evitare che l'impegno attivo della sezione rappresenti uno svantaggio.

Si evidenzia in oltre la possibilità di cercare finanziamenti esterni, in

considerazione della variabilità delle entrate legate ai seggi.

- Intervento 1** Si propone di aggiungere un altro punto legato agli enti autonomi che dovrebbero anche loro beneficiare dalla modifica. La proposta viene approvata.
- Intervento 2** Viene suggerito di contemplare nella modifica anche i contributi dati dalla base, dai sostenitori.
Marilena Ranzi specifica che tali contributi sono già presenti nella modifica e sono definiti come “contributi spontanei”.
- Intervento 3** Viene espressa perplessità sul fatto che la direzione possa decidere autonomamente; teme un’elusione del ruolo dell’assemblea.
Tessa Prati rassicura che ogni misura verrebbe comunque presentata alla base in assemblea.
- Confronto meccanismo di approvazione e votazione modifica.** Espresi altri dubbi sulla concentrazione del potere nella Direzione e su possibili conflitti d'interesse. Segue confronto sui meccanismi di approvazione. Si propone di aggiungere la dicitura “Proposto dalla Direzione e approvato dall'Assemblea.” Dopo discussione si concorda di sostituire “approvato con “ratificato” per motivi di flessibilità procedurale. La modifica viene approvata con 15 favorevoli, 8 astenuti e 0 contrari.
- Partecipate del Comune / Deroga Emanuela Stauffer** **Tessa Prati** riferisce:
Nel CDA del Casinò, il sig. Emanuele Stauffer ha raggiunto i 12 anni di mandato. Si propone una deroga temporanea per consentirne la permanenza fino alla conclusione di alcuni processi già in corso.
Viene osservato che tale deroga potrebbe implicare un assenso implicito alla vendita del Casinò.
Tessa chiarisce che il CDA non ha una posizione in merito alla vendita.
Nina Pusterla ricorda che la decisione riguardo alla vendita spetta al Municipio.
Aurelio Sargenti segnala malumori sul metodo di selezione dei membri dei CDA e chiede maggiore coinvolgimento di compagni attivi.
- Filippo:** precisa che la Direzione ha valutato attentamente le nomine, in particolare nei casi **TPL**, dove sono state definite missioni precise.
Tessa: conferma che verranno programmati momenti di confronto con i rappresentanti delle partecipate.
Votazione: La deroga viene quindi approvata con 21 favorevoli, 8 astenuti e 0 contrari
- Intervento Carlo Zoppi** Evidenza criticità nel sistema delle partecipate, in particolare AIL, che si autogestisce senza sufficiente controllo politico. Sottolinea l’importanza di evitare la privatizzazione di settori strategici.
Tessa Prati concorda sull’esigenza di un maggiore coordinamento politico.
- Premio Cansani** Si discute il rilancio del premio, al fine di ridargli visibilità e valore.
Proposte principali:
Coinvolgere persone nuove, raccogliendo testimonianze di colleghi o ex allievi. Valorizzare il lavoro delle ONG premiate, introducendo un nuovo tipo di bando.
Nuovi membri del gruppo di lavoro: Martino Cansani, Michela Bosia Stella Antonio Prata
Rinnovamento commissione approvato all’unanimità.

**Finanze del
Comune e
preventivo
Nina Pusterla**

Nina riferisce sul recente incontro con il Municipio relativo al consuntivo. Osserva che le misure di risparmio (obbiettivo 10 milioni di franchi) previste nel preventivo sono state illustrate senza che il Municipio si assumesse responsabilità politiche, delegando la presentazione ai servizi di gestione. La cosa grave è che le misure di risparmio non sono state presentate né alla stampa né ai cittadini né al Consiglio comunale. Verò è che tali misure sono ad esclusivo appannaggio del municipio ma rimane il fatto che quest'ultimo non si sia preoccupato di e come illustrarle. Ulteriori misure (tra cui la vendita di immobili) verranno illustrate entro fine giugno, e il nuovo piano finanziario entro la fine dell'estate. La priorità politica però rimane quella di chiarire la visione complessiva della città prima di discutere i singoli interventi di risanamento.

**Intervento
Raoul Ghisletta**

Raoul sottolinea come, nel Cantone, si assista a una lotta interna sempre più aspra all'interno della destra. Anche Lugano segue questa dinamica: tali conflitti distolgono l'attenzione dai problemi reali, come il piano energetico. Il Municipio è percepito come un luogo dove si tende a evacuare la politica, come ricordato in precedenza da Nina.

Il Municipio ha infatti delegato a quattro funzionari il compito di risanare le finanze comunali; la situazione resta tuttavia confusa e in evoluzione. Si prevede inoltre un futuro capitolo di "ottimizzazione" legato alla riduzione del perimetro di attività del Comune, anche in ambiti delicati.

Non ci si devono attendere tagli ai settori sportivi o alle forze in divisa: tutto il resto potrebbe essere interessato dalle misure di riduzione. Quello che possiamo fare nella nostra situazione è fare gruppo, monitorare quello che succede e sperare che la società civile Luganese sia presente su tali tematiche

**Intervento
Carlo Zoppi**

Carlo Zoppi ringrazia Nina e Raoul per il lavoro svolto in condizioni difficili. Sottolinea che, sebbene il Comune debba "fare i compiti in casa", non può riuscirci da solo. Siamo l'unico Cantone che non dispone di una perequazione a favore dei centri cittadini. Il Cantone, mentre accentra competenze, non valorizza i poli urbani.

Così, se la Confederazione si rifà sul Cantone e il Cantone sui Comuni, questo centralismo riduce notevolmente le nostre capacità di manovra."

Conclude evidenziando la necessità di una politica dei poli urbani, che riconosca il ruolo centrale delle città nella coesione territoriale e sociale del Cantone.

Eventuali

Nessun eventuale, L'assemblea si conclude dopo l'intervento di **Raoul**, con ringraziamenti ai partecipanti.