

Lodevole Municipio
Palazzo Civico
6900 Lugano

Lugano, 26 gennaio 2026

INTERROGAZIONE

CDALED: sorpasso del 50% sul lotto 7, grane sull'investimento TRA di CHF 75 Mio e microinquinanti

In data 6 ottobre, 7 ed 8 novembre e 12 dicembre 2025 nonché 12 gennaio 2026, il *Corriere del Ticino* ha riferito sulle recenti vicende del CDALED (Consorzio depurazione acque Lugano e dintorni).

Della prima problematica, che implica il pagamento, da parte della Città, di ca. CHF 2,3 Mio. nell'ambito del credito suppletorio per la sostituzione del collettore consortile situato nei Comuni di Cadempino/Vezia/Lugano/Bioggio (lotto 7), abbiamo preso altresì atto della sintetica lettera del Municipio al Consiglio comunale del 21 novembre 2025.

Il sorpasso del 50% sul lotto 7 (+ CHF 4,5 Mio. su CHF 8,8 Mio. preventivati) è emerso nella fase di appalto delle opere, quando è divenuto chiaro che nel preventivo definitivo del Messaggio vi è stata, da parte del Progettista, una generale sottostima per quanto concerne i costi di costruzione. Vi sono inoltre poi state delle ottimizzazioni progettuali e realizzative del progetto nonché delle opere supplementari non preventivate in fase di progetto definitivo, le quali hanno comportato maggiori costi.

I Messaggi consortili di riferimento, pubblicati sul sito del Consorzio, sono il n. 79 del 10.01.2022 (richiesta di credito di CHF 8'825'000.00 per la sostituzione del collettore) ed il n. 110 del 9.07.2025 (richiesta di credito suppletorio di CHF 4'505'000.00 per la sostituzione del collettore).

La seconda questione concerne invece l'ammodernamento degli impianti di trattamento acque inclusa la nuova fase di trattamento dei microinquinanti (si veda il Messaggio consortile n. 88 del 5.8.2020 concernente la richiesta di un credito di CHF 75 Mio. per la realizzazione del suddetto impianto di trattamento "TRA").

In riferimento a tale progetto, con Messaggio Consortile n. 115, è stata chiesta l'autorizzazione a stare in lite ed un credito di CHF 250'000.- quale anticipo spese peritali e di causa.

Secondo il *Corriere del Ticino* alla base del blocco del progetto vi è una lite insanabile tra i progettisti (Consorzio Ceresio 22, capofila Masotti e Associati SA) e lo studio incaricato della Direzione generale di progetto e del supporto alla committenza (TBF e Partners).

(Interrogazione no. 1555)

Pertanto l'importante e oneroso rinnovamento dell'impianto di depurazione (IDA) di Bioggio è stato messo giocoforza "in pausa", almeno fintanto che un esperto indipendente presenterà la perizia tecnica commissionatagli al fine di dirimere la vicenda.

In merito a quanto precede, il Municipio ha inoltrato uno scritto sommariamente all'attenzione del CC in data 27.11.2025.

Quanto alla problematica dei microinquinanti, il Presidente della Società pescatori «La Ceresiana» in occasione dell'annuale assemblea dei soci, ha sottolineato come la mancata entrata in funzione del sistema di filtraggio dei microinquinanti all'impianto di depurazione all'IDA di Bioggio, vada discapito del lago, che continua a ricevere i microinquinanti nonché dei cittadini, soprattutto di quelli che abitano nei Comuni rivieraschi che traggono l'acqua potabile proprio dal Ceresio, oltre che ovviamente dai pescatori.

Sorprende invece una terza situazione inerente i lotti 5-6 (concernenti il risanamento di condotte consortili site nei comuni di Bedano/Gravesano/Lamone, vedi Messaggio consortile n. 38 del 5.07.2017): il costo era stato preventivato in CHF 14 Mio. ma alla fine l'investimento è stato di "soli" CHF 8,8 Mio. ossia CHF 5,2 Mio. in meno (-37%). Il "risparmio" sui lotti 5-6 viene quindi utilizzato per "indorare la pillola" dei maggiori costi del lotto 7.

Alla luce di quanto precede chiediamo quindi al lodevole Municipio:

1. *Come intende muoversi il Municipio nei confronti del CDALED affinché si rivalga sui progettisti per tutti i maggiori costi generati sul lotto 7?*
2. *Chiediamo al Municipio di informare compiutamente il Consiglio comunale quanto alla lite in corso in riferimento alla realizzazione del "TRA" (costi, tempistiche, persone incaricate, ecc.)?*
3. *A cosa sono imputabili i minori costi nell'investimento nei lotti 5-6? Cosa è stato realizzato e cosa no?*
4. *Da chi è rappresentato il Comune di Lugano nel Consiglio consortile CDALED e nella Delegazione consortile CDALED? Il Municipio di Lugano ha incontrato i suoi rappresentanti per chiarire le situazioni problematiche?*
5. *Quali ulteriori approfondimenti, p.es. coinvolgimento dei servizi interni cittadini, quali il servizio giuridico e la divisione edilizia pubblica, ha internamente svolto il Municipio prima di procedere a preavvisare favorevolmente i Messaggi consortili n. 110 e 115?*
6. *Il Municipio di Lugano intende coinvolgere in qualche maniera la Commissione della gestione e la Commissione edilizia, p.es. organizzando un incontro con i rappresentanti della Città nel CDLAED?*
7. *In che misura i microinquinanti presenti nel Ceresio possono essere dannosi per la popolazione (potabilità dell'acqua, balneabilità del lago, pesca, ecc.)?*

Con ogni ossequio.

Jasmine Altin, PS

Nina Pusterla, PS

Carlo Zoppi, PS

Silvia Barzaghi, PS

Cristiano Canuti, PS

Edoardo Cappelletti, PC